



Toespraak

Nummer

12.08

Datum

29 mei 1999

Pagina

1

Toespraak van de minister van Verkeer en Waterstaat, mevrouw T. Netelenbos, op de Algemene ledenvergadering van Veilig Verkeer Nederland te Apeldoorn op zaterdag 29 mei 1999 om 13.30 uur. Inclusief uitreiking Koninklijke Onderscheiding aan scheidend voorzitter Van den Bergh.

(Alleen de uitgesproken tekst geldt)

Dames en heren,

Al jarenlang speelt u een belangrijke rol bij het terugdringen van het aantal verkeersslachtoffers en het vergroten van de veiligheid op de weg. De resultaten zijn - ook internationaal gezien - indrukwekkend.

Toch is deze jaarvergadering ook een moment voor bezinning. Dat heeft te maken met een scheidende voorzitter - ik kom daar nog op terug. En het heeft ook te maken met het feit dat dit wellicht de laatste jaarvergadering is van Veilig Verkeer Nederland in deze vorm. U staat immers aan de vooravond van een fusie met Kinderen Voorrang! en de Voetgangersvereniging.

Die fusie is op de eerste plaats een initiatief van drie organisaties zelf. VenW ondersteunt deze ontwikkeling echter van harte. Het beleid van de rijksoverheid voor de verkeersveiligheid - én de manier waarop dat tot stand komt - is gebaat bij een krachtige particuliere veiligheidsorganisatie. Een organisatie met een eigen - desnoods: eigenzinnige - visie op de verkeersveiligheid, die kan optreden als sparring-partner van de centrale en decentrale overheden.

Gelet op het maatschappelijke belang van uw taken, geeft VenW jaarlijks subsidie. We overleggen momenteel met de nieuwe organisatie in oprichting over een structurele subsidie-relatie. Uitgangspunt is dat de nieuwe organisatie van start kan met een subsidie die gelijk is aan de subsidies die de afzonderlijke organisaties krijgen.

Maar daaraan zijn een aantal voorwaarden verbonden.

Zo is die subsidie bedoeld voor het uitvoeren van de kerntaken. De nieuwe organisatie zal beoordeeld worden op de output die ze op die punten levert. Ze moet op termijn slagvaardig en rendabel functioneren, wat onder meer betekent dat de fusie moet leiden tot lagere overheadkosten. De nieuwe organisatie zal verder, meer dan de huidige organisaties, op zoek moeten naar andere inkomstenbronnen, zoals contributies, derde geldstromen en donaties van bedrijven.

Ook inhoudelijk stellen we voorwaarden. De nieuwe organisatie moet als professionele denktank de decentrale overheden (waaronder de ROV's) kunnen aanspreken. Bovendien hecht ik groot belang aan de bescherming van zwakkere verkeersdeelnemers zoals kinderen, voetgangers, ouderen en gehandicapten. Daarom reken ik erop dat daar binnen de nieuwe veiligheidsorganisatie speciale aandacht aan wordt gegeven. Mede daarom is het van belang dat onderwerpen die tot de identiteit van de Voetgangersvereniging en Kinderen Voorrang! herkenbaar blijven.

Zoals gezegd, het overleg loopt nog, maar ik heb de indruk dat de doelstellingen en wensen van de betrokken partijen elkaar niet zover ontlopen. In dat opzicht ziet de toekomst er veelbelovend uit.

Om de discussie over de toekomstige taken en werkzaamheden van de nieuwe organisatie te voeden, wil ik graag een impressie geven van het recente Nationaal Jeugd Debat. Dit debat begint een traditie te worden. Eigenlijk is traditie niet het juiste woord, het klinkt een beetje te folkloristisch. De betrokken jongeren hebben duidelijk gemaakt dat zij structureel willen meepraten en meedenken over onderwerpen die hen direct raken.

Verkeersveiligheid hoort daar zeker bij. In het Nationaal Jeugd Debat heb ik dan ook met jongeren van gedachte gewisseld over verplichte voorlichting over alcohol en agressie in het verkeer op basisscholen en in het middelbaar onderwijs. We spraken over strengere straffen in het verkeer en over de alcoholverkoop bij benzinestations en wegrestaurants. Vooral dat laatste is mij een doorn in het oog. Langs autosnelwegen en autowegen is die verkoop al verboden. Een wetsvoorstel om dat verbod uit te breiden tot winkels van benzinestations in dorpen en steden ligt al bij de Tweede Kamer. Een verbod op alcohol in wegrestaurants ligt helaas moeilijker.

Voorgesteld is ook om het toegestane alcoholpercentage voor beginnende automobilisten te verlagen van 0,5 naar 0,2 promille. Het voorstel is deze week naar de Tweede kamer gestuurd.

Tijdens het Nationaal Jeugddebate hadden we het ook over de verplichte voorlichting over agressie en alcohol in het verkeer in het basis- en voortgezet onderwijs. De jongeren vonden het allemaal nogal saai en weinig voorstellen. Wat niet wil zeggen dat ze de voorlichting dan maar zouden willen afschaffen. Ze willen er juist meer van maken: een verplicht en professioneel vak verkeerseducatie. En ze stelden voor om dat vak samen met hen, de jongeren, te ontwikkelen, met als argument "dat het dan wél leuk zou worden." De studielessen zouden gebruikt kunnen worden voor verkeerslessen. De jongeren benadrukten dat juist de school een goede invalshoek is om verkeersveiligheid onder de aandacht van jongeren te brengen. Ik vind het een interessant en ook bemoedigend voorstel. Maar ik heb hen er wel op gewezen dat nieuwe thema's moeten passen in de eindtermen en kerndoelen van het onderwijs.

Tot zover over de jeugd. Een van de andere speerpunten voor de komende jaren is de informatie-technologie. IT kan ons verkeer veiliger maken, maar het gevaar van extra onveiligheid ligt zeker op de loer. Een voorbeeld. Met goed leesbare elektronische route-informatiesystemen in de auto hoeven bestuurders niet langer op een kaart te turen. Ze kunnen zich dan meer concentreren op de weg. En